

## DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23), art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 oraz art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą oos”, zgodnie z § 3 ust.1 pkt. 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71) po rozpatrzeniu wniosku PBW INŻYNIERIA Jacek Garbacz, 53-512 Wrocław ul. Pochyła 23 lok. 4D - pełnomocnika Starostwa Powiatowego w Wołominie z dnia 21 kwietnia 2016 r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,

**stwierdzam**

**brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie mostu na drodze powiatowej 4330W w miejscowości Kury, gmina Tłuszcz.**

### Uzasadnienie

Do Urzędu Miejskiego w Tłuszczu wpłynął wniosek PBW INŻYNIERIA Jacek Garbacz, 53-512 Wrocław ul. Pochyła 23 lok. 4D - pełnomocnika Starostwa Powiatowego w Wołominie z dnia 21.04.2016 r.) w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na przebudowie mostu na drodze powiatowej 4330W w miejscowości Kury, gmina Tłuszcz.

Przedmiotowa inwestycja zalicza się do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016, poz. 71), tj. „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”.

Obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, określa organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wołominie, zgodnie z art. 64 ust.1 ustawy „oos”.

Dnia 07.06.2016 r. zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie złożonego wniosku, o którym strony postępowania zostały powiadomione. Informacja o toczącym się postępowaniu została zamieszczona na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Tłuszczu,

w miejscu planowanej inwestycji jak również na stronie BIP Urzędu Miejskiego w Tuszczu.

Dnia 7.06.2016 r. tutejszy Organ wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wołominie z prośbą o wydanie opinii w sprawie ewentualnej potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określenia zakresu raportu dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Dnia 20.06.2016 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wołominie postanowieniem znak: ZNS.471.19.2016, zgodnie z kompetencją przekazał wniosek o opinię Państwowemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Sanitarnemu w Warszawie.

Dnia 28.06.2016 r. Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Warszawie opinią znak: ZS.9022.1152.2016 DB (data wpływu do urzędu 04.07.2016 r.) nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla wyżej opisanego przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 01.07.2016 r. (data wpływu do urzędu 07.07.2016 r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie ze względu na skomplikowany charakter sprawy wyznaczył nowy termin wydania opinii do dnia 12 lipca 2016 r.

Dnia 12.07.2016 r. (data wpływu do tutejszego urzędu 14 lipca 2016 r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku.

Wnioskodawca w dniu 18.07.2016 r. przesłał do tutejszego urzędu uzupełnienie, które w tym samym dniu pismem znak: WOŚ.6220.4.2016.AG.2 zostało przekazane do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z prośbą o opinię.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem z dnia 09 sierpnia 2016 r. (data wpływu do tut. Urzędu 17.08.2016 r.), znak: WOOŚ-II.4240.922.2016.AWI.4 wyraził opinię, iż nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Burmistrz Tuszczu w oparciu o ww. opinie oraz po przeprowadzeniu analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając szczegółowe uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, wydał postanowienie znak: WOŚ.6220.4.2016.AG.4, którym nie nałożył obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Analizie poddano:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji

Przedmiotowe przedsięwzięcie polega na przebudowie mostu na drodze powiatowej 4330W w miejscowości Kury, gmina Tuszcz. Przedmiotowa inwestycja obejmuje m. in.:

- rozbiórkę istniejącego przęsła i przyczółków,
- budowę nowych przyczółków,
- wykonanie nowego przęsła mostu z uwzględnieniem ciągu pieszo-rowerowego,
- odtworzenie nasypów za przyczółkami i stożków skarpowych,
- profilowanie oraz ubezpieczenie dna i skarp koryta rzeki w obrębie planowanej przebudowy.

Istniejący most jest w złym stanie technicznym. Jest to most jednoprzęsłowy o schemacie statycznym, belki swobodnie podpartej i posiada następujące parametry:

- rozpiętość teoretyczna przęsła ok. 7,98 m;
- szerokość całkowita mostu ok. 9,43 m;
- szerokość całkowita jezdni ok. 6,27 m;

- światło poziome pod obiektem 7,5 m;
- wysokość konstrukcyjna obiektu ok. 0,79 m.

Projektowany most będzie posiadał żelbetową konstrukcję z płyty monolitycznej o następujących parametrach:

- rozpiętość teoretyczna przęsła ok. 8,92 m;
- wysokość konstrukcyjna nie większa niż w stanie istniejącym;
- szerokość jezdni ok. 6 m;
- szerokość ciągu pieszo rowerowego ok. 3 m;
- światło poziome nie mniejsze niż w stanie istniejącym.

Wody opadowe i roztopowe z projektowanego obiektu odprowadzane będą za pomocą daszkowego spadku poprzecznego jezdni oraz jednostronnego spadku podłużnego płyty pomostowej. Poza obiektem wody opadowe i roztopowe odprowadzane będą za pomocą ścieków skarpowych.

Otoczenie terenu inwestycyjnego stanowią tereny zielone. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana jest w odległości ok. 75 m od terenu planowanego przedsięwzięcia.

W wyniku realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia nastąpi zmiana parametrów techniczno-użytkowych obiektu (podniesienie klasy nośności) oraz zmiana parametrów charakterystycznych takich jak zmiana szerokości konstrukcji ze względu na przewidziany do wykonania ciąg pieszo-rowerowy czy zmiana długości obiektu z uwagi na zmianę długości skrzydeł przyczółków.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie

Z uwagi na skalę i charakter przedsięwzięcia, w związku z wykonaniem mostu w miejscu obecnie istniejącego mostu w granicach pasa drogowego oraz w granicach pasa rzeki Rynia, przedmiotowa inwestycja nie będzie powodowała istotnych oddziaływań skumulowanych.

c) wykorzystywania zasobów naturalnych

W czasie budowy planowanego przedsięwzięcia wystąpi zapotrzebowanie na wodę, paliwo, energię elektryczną oraz materiały potrzebne do realizacji tego typu przedsięwzięcia.

d) emisji i występowania innych uciążliwości

W trakcie realizacji planowanego przedsięwzięcia wystąpi emisja substancji do powietrza oraz emisja hałasu, pochodząca z pracy sprzętu i maszyn budowlanych pracujących na placu budowy oraz z ruchu pojazdów transportowych. Uciążliwości te będą miały charakter krótkotrwały i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. W celu minimalizacji oddziaływania na środowisko do prac budowlanych będzie wykorzystywany sprzęt sprawny technicznie. Ponadto silniki maszyn będą wyłączane na czas postoju oraz załadunku.

Ścieki bytowe powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia gromadzone będą w szczelnych zbiornikach i przekazywane uprawnionym podmiotom w celu wywozu do oczyszczalni ścieków lub odprowadzane do sieci kanalizacyjnej, w zależności od sposobu organizacji zaplecza budowy.

W celu ochrony środowiska wodnego rzeki na czas prowadzonych prac pod mostem zostanie wykonany tymczasowy pomost, który zabezpieczy wody w rzece przed zanieczyszczeniem gruzem z robót rozbiórkowych oraz umożliwi wykonanie deskowali dla robót betonowych.

Odpady powstające na etapie realizacji inwestycji takie, jak: masy ziemne, gruz, asfalt będą w miarę możliwości wykorzystane na terenie inwestycji. Pozostałe odpady powstające w czasie budowy będą segregowane i przekazywane uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwienia.

W ramach przebudowy przedmiotowego mostu zostaną przebudowane również podpory obiektu. Z uwagi na brak odpowiedniej nośności oraz skutecznej metody wzmocnienia, istniejące przyczółki masywne zostaną rozebrane w całości łącznie z fundamentami w celu umożliwienia wykonania nowych przyczółków. Projektuje się posadowienie pośrednie przyczółków zwieńczone za pomocą żelbetowej ławy fundamentowej. Na ławach fundamentowych wykonane zostaną korpusy przyczółków wraz z prostopadłymi skrzydłami w celu powiązania z nasypem drogowym. Przyczółki żelbetowe zostaną wykonane w miejscu istniejących w osłonie z grodzi stalowych. Przyjęta technologia wykonania podpór całkowicie odseparowuje wpływ robót budowlanych na środowisko wodne ww. rzeki i żyjące w otoczeniu środowiska wodne gatunki oraz zapewnia ciągły, swobodny przepływ wód.

W trakcie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia wystąpi emisja substancji do powietrza oraz emisja hałasu związana z ruchem pojazdów. Wykonanie nowego mostu poprawi warunki komunikacji przyległego terenu. Przyczyni się ono do zwiększenia komfortu jazdy oraz bezpieczeństwa ruchu, a także zmniejszenia się emisji hałasu i może przyczynić się do zmniejszenia ilości emitowanych do powietrza szkodliwych substancji. Na etapie eksploatacji, wody opadowe i roztopowe z terenu inwestycyjnego będą odprowadzane powierzchniowo.

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii

Planowane przedsięwzięcie nie należy do inwestycji stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno – błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych

Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane w obrębie koryta rzeki Rynia w miejscu dotychczas istniejącego mostu.

b) obszary wybrzeży

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży.

c) obszary górskie lub leśne

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami góorskimi i leśnymi.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych

Z przedłożonych materiałów nie wynika, aby w miejscu oraz w bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji występowały obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary sieci Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody

Planowane zamierzenie położone jest poza obszarowymi formami ochrony przyrody, w odległości około 8,3 km od najbliższego obszaru Natura 2000 Torfowisko Czernik PLH140037. Zakres przewidzianej przebudowy mostu nie spowoduje zmiany sposobu zagospodarowania terenu. W ramach prac przewiduje się usunięcie krzewów i drzew poniżej 10 lat kolidujących z planowanym poszerzeniem mostu oraz zabezpieczeniem skarp rzeki oraz profilowanie,

humusowanie i obsianie mieszanką traw skarp drogowych w obrębie przebudowy oraz profilowanie i ubezpieczenie dna i skarp koryta rzeki w obrębie przebudowy.

Prace w korycie rzeki zostaną ograniczone do minimum i będą prowadzone w sposób najmniej wpływający na czystość i przejrzystość wód. Koryto rzeki zostanie zabezpieczone przed zanieczyszczeniem poprzez zastosowanie pomostu roboczego.

Korony, pnie i korzenie drzew nieprzeznaczonych do wycinki, na czas trwania robót budowlanych zostaną zabezpieczone przed uszkodzeniami mechanicznymi poprzez odeskowanie lub owinięcie matami słomianymi lub trzcinowymi. Ewentualne zakłócenie migracji zwierząt nastąpi jedynie w fazie budowy.

Teren po zakończeniu prac zostanie zrekultywowany. Roślinność użyta do rekultywacji terenu zostanie odpowiednio dobrana, z wyłączeniem gatunków inwazyjnych.

Obiekt mostowy nie zmieni swojej lokalizacji. Nie będzie to nowy element w środowisku. Krajobraz nie ulegnie przekształceniu.

Biorąc powyższe pod uwagę, po analizie charakteru i lokalizacji przedsięwzięcia, wyraża się opinie, że ww. inwestycja nie jest przedsięwzięciem mogącym znacząco negatywnie oddziaływać na najbliższy obszar Natura 2000 oraz wpłynąć na integralność i spójność Europejskiej Sieci Natura 2000.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone

Z przedłożonych materiałów nie wynika, aby w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu występowały obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne

Z załączonej dokumentacji nie wynika, aby w miejscu realizacji inwestycji nie występowały obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia

Gęstość zaludnienia na terenie gminy Tłuszcz wynosi 192 os/km<sup>2</sup> (wg danych GUS z 2016 r.).

i) obszary przylegające do jezior

Z przedłożonych materiałów wynika, że w pobliżu miejsca realizacji inwestycji nie występują jeziora.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowskiej.

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać

Uciążliwość na etapie realizacji inwestycji ograniczona będzie do bezpośredniego sąsiedztwa terenu objętego pracami budowlanymi (będzie to oddziaływanie krótkotrwałe, chwilowe, które ustąpi po zakończeniu robót). Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego eksploatacji.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze

Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej

Informacje zawarte w przedłożonej dokumentacji pozwalają stwierdzić brak możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości i złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania

Informacje zawarte w przedłożonej dokumentacji wskazują na wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Bezpośrednie oddziaływania będą miały jedynie zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego terenu realizacji inwestycji.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania

Oddziaływania powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. Eksploatacja przedsięwzięcia nie spowoduje uciążliwości, które mogłyby negatywnie wpływać na jakość środowiska.

Teren na którym zlokalizowana będzie planowana inwestycja nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa organ prowadzący postępowanie zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów. W określonym terminie nie wpłynęły do organu żadne uwagi i wnioski dotyczące realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Strony były zawiadamiane o wszczęciu postępowania, wystąpieniu o opinię do Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, wydaniu postanowienia stwierdzającego brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i zakończeniu zbierania materiału dowodowego.

W trakcie postępowania w ww. sprawie stwierdzono zasadność realizacji przedsięwzięcia w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawcę.

Po rozpatrzeniu materiałów dowodowych zgromadzonych w przedmiotowej sprawie oraz w oparciu o powołane na wstępie przepisy ustawowe, orzeczono jak w sentencji.

## P o u c z e n i e

Zgodnie art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 z późn. zm.) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ww. ustawy. Wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem czterech lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie za pośrednictwem organu wydającego decyzję w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

### Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. Pan Jacek Wojtyra
3. Pan Jarosław Wojtyra
4. Państwo Elżbieta i Tomasz Kur
5. Pan Stanisław Jędrasik
6. Państwo Elżbieta i Henryk Tyszka
7. Państwo Teresa i Henryk Rosłon
8. Państwo Anna i Sławomir Kowalczyk
9. Gmina Tłuszcz
10. Powiat Wołomiński
11. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wołominie

Sprawę prowadzi: Agata Gałazka  
tel. 29 7573016 wew. 233  
e-mail: a.galazka@tluszcz.pl



Z up. BURMISTRZA

*Beata Głuska*  
Kierownik Wydziału Ochrony Środowiska

